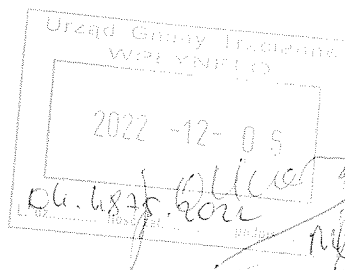


Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku
15-213 Białystok
Mickiewicza 3

NK-II.4131.201.2022.AKR



Białystok, 2022-12-06

Rada Gminy Trzcianne

Korespondencja wysłana z systemu EZD PUW

W załączeniu przesyłam rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego z dnia 6 grudnia 2022 r., znak NK-II.4131.201.2022.AKR.

Załączniki:

1. rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2022-12-06T11:34:50.076Z

Podpis elektroniczny

Podpis elektroniczny zweryfikowany
06-12-2022, wynik: weryfikacja
w dn.-12-2022
E. Milewska

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3

NK-II.4131.201.2022.AKR

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.),

stwierdzam nieważność

§ 1 pkt 1 uchwały Nr L/221/22 Rady Gminy Trzcianne z dnia 27 października 2022 r. w sprawie zmiany Statutu Gminy Trzcianne, w zakresie zwrotu: „Protokół sporządzany jest przez pracownika zajmującego się obsługą Rady Gminy”.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 27 października 2022 r. Rada Gminy Trzcianne podjęła uchwałę Nr L/221/22 w sprawie zmiany Statutu Gminy Trzcianne.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 8 listopada 2022 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności. Analiza treści wykazała, iż badana uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, w związku z powyższym organ nadzoru w dniu 30 listopada 2022 r. wszczął postępowanie nadzorcze. Zgodnie bowiem z treścią art. 91 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia.

Jak wynika z treści kwestionowanego przepisu, organ stanowiący gminy nałożył obowiązek na pracownika zajmującego się obsługą Rady Gminy do sporządzania protokołów z posiedzenia komisji Rady Gminy Trzcianne. Podkreślenia wymaga, że rada gminy nie została upoważniona do nakładania obowiązków i zadań na pracowników zatrudnionych w strukturach urzędu gminy. Zgodnie bowiem z art. 33 ust. 1-5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.), dalej jako „ustawa”, wójt jest kierownikiem urzędu wykonującym uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu, jak również organem właściwym do nadania w drodze zarządzenia

regulaminu organizacyjnego, który określa organizację i zasady funkcjonowania urzędu gminy. W związku z tym osoby zatrudnione w urzędzie podlegają zwierzchnictwu służbowemu wójta, który jako pracodawca wykonuje czynności w sprawach z zakresu prawa pracy oraz uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu gminy. Zatem wyłącznie wójt jako organ wykonawczy gminy i jednocześnie zwierzchnik służbowy pracowników urzędu, może decydować o zakresie obowiązków pracowników urzędu i organizować pracę poszczególnych wydziałów czy urzędników.

Wyjątkiem od powyższego jest przepis art. 21a ustawy, w myśl którego przewodniczący rady gminy w związku z realizacją swoich obowiązków może wydawać polecenia służbowe pracownikom urzędu gminy wykonującym zadania organizacyjne, prawne oraz inne zadania związane z funkcjonowaniem rady gminy, komisji i radnych. W tym przypadku przewodniczący rady gminy wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników, o których mowa w zdaniu pierwszym.

W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowane jest stanowisko, że w statucie gminy nie można nakładać jakichkolwiek obowiązków czy zadań bezpośrednio na pracowników zatrudnionych w strukturach urzędu (vide: wyrok WSA w Gliwicach z dnia 21 kwietnia 2016 r., sygn. akt IV SA/GL 794/15, wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 18 października 2013 r., sygn. akt III SA/Wr 638/13). Rada gminy nie może więc ustalać zadań i obowiązków komórek organizacyjnych urzędu, nawet jeśli jest to biuro rady, czy też komórka organizacyjna obsługująca radę (vide: wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 23 stycznia 2013 r., III SA/Wr 507/12).

Uznać zatem należy, że Rada Gminy Trzcianne podjęła kwestionowany przepis bez podstawy prawnej, wkraczając jednocześnie w tym zakresie w zakres kompetencji wójta, ustalony w art. 33 u.s.g.

W ocenie organu nadzoru, powyższe uchybienie należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa to takie naruszenie, które powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, a sprzeczność ta jest oczywista i bezpośrednia. Zatem działanie rady należy uznać za nieuprawnione wkroczenie w ustawowe kompetencje organu wykonawczego. Naruszenie przepisów kompetencyjnych stanowi zawsze naruszenie prawa i to w stopniu istotnym, gdyż podejmowanie przez radę czynności należących do sfery wykonawczej stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady podziału organów samorządu terytorialnego na wykonawcze i stanowiące.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP na organach władzy publicznej ciąży obowiązek działania na podstawie i w granicach prawa. W oparciu o art. 94 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego, obowiązujące na obszarze działania tych organów. Wśród nich szczególne miejsce zajmuje statut gminy, który jest zbiorem przepisów regulujących najważniejsze sprawy dla wspólnoty samorządowej. Nie ulega zatem wątpliwości, że wykroczenie przez Radę poza zakres przyznanej ustawowo delegacji muszą być uznane za istotne naruszenie prawa.

Zarówno w doktrynie, jak również w orzecznictwie ugruntowała się opinia dotycząca dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym – zakaz stosowania wykładni rozszerzającej. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji. Ponadto wymaga podkreślenia, iż normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii (vide: Trybunał Konstytucyjny w orzeczeniu z dnia 5 listopada 1986 r., U 5/86, OTK 1996/1/1).

Podsumowując powyższe, w ocenie organu nadzoru rada gminy nie może nałożyć jakichkolwiek obowiązków na pracowników urzędu gminy.

W świetle dokonanych w odniesieniu do badanej uchwały ustaleń, stwierdzenie jej nieważności w części tj. § 1 pkt 1 uchwały w zakresie zwrotu: „Protokół sporządzany jest przez pracownika zajmującego się obsługą Rady Gminy” jest w pełni uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Zofia Silwonik
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli

Otrzymuje:
Rada Gminy Trzcianne

Podpis elektroniczny zweryfikowany

06-12-2022 wynik: *Ważny*
E. Nikielska

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP95694696

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD GMINY TRZCIANNE

Identyfikator adresata: ugtrzcianne

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI W BIAŁYMSTOKU

Identyfikator nadawcy: 4868hwsklk

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2022-12-06T13:06:22.516

Data wytworzenia poświadczenia: 2022-12-06T13:06:22.516

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK138395299

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 138395299

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-5c0f9f740217b24b9eddf70abd295235 :

referencja ID-27beb85e1b37d46b3a749ae9675b4dc9 : koperta%20-%20rozstrzygni
%C4%99cie%20nadzorcze.xml

referencja : #xades-id-ee7a6a9ca88cfbc7a46847e5556e9b78

